



ALGEMENE BESCHOUWINGEN NOVEMBER 2000

PVDA FRACTIE VLAARDINGEN

Om maar met de deur in huis te vallen: de begroting ziet er prima uit. Het is een ware verademing eens de financiële wind in de rug de hebben. Dat is wel eens anders geweest. Als we beoordelen waar u extra geld aan geeft, dan kunnen wij ons daar goed in vinden: veiligheid, leefbaarheid, sociale samenhang, kwaliteit van de organisatie en lastenverlichting. Ik kom zo nog terug op deze onderwerpen.

We maken ons wel zorgen over de jaren na 2001. Heel erg veel wordt naar de voorjaarsnota doorgeschoven. Je moet er niet aan denken als er, om welke reden dan ook geen voorjaarsnota wordt uitgebracht. Nou ja, dan kunnen we altijd nog een werkconferentie houden en gaan we leuk stickertjes plakken achter de onderwerpen die we belangrijk vinden, zodat het college weet waar het geld naar toe moet. Nee, dat is ons niet goed bevallen. De werkconferentie op zich was een zinvolle escapade, maar wel uitdrukkelijk vrijblijvend. Een soort van vingeroefening, zodat we eens zouden kunnen meemaken tegen welke problemen het col-

lege zoal aanloopt bij het verdelen van de overschotten. Met veel plezier hebben we colleegetje gespeeld. En het heeft ook daadwerkelijk ons inzicht vergroot. Maar wij vinden het onterecht dat u denkt dat uw inzicht ook vergroot is met die werkconferentie.

In ieder geval was het u toen al duidelijk dat de hoeveelheid wensen - hoe reëel ook - niet zou passen binnen de maat van onze financiële mogelijkheden. *Dit dilemma is niet nieuw en evenmin specifiek Vlaardings. Het hoort thuis in een politieke omgeving.* Dat stelt u er als een soort geruststelling achteraan. Wij hebben een kleine enquête gehouden. Wij hebben geen omgeving kunnen vinden waar men niet met dit dilemma te maken heeft.

Wij vragen ons trouwens nog steeds af waar al die wensen vandaan zijn gekomen. Voor ons is dat zoiets als een "black box". Maar goed, als we die wensenlijst beschouwen als beleidsalternatieven, dan bent u op de goede weg.

We volgen in deze beschouwing de volgorde zoals u die heeft gehanteerd in uw beleidsplan.

Gebiedsgericht en vraaggestuurd werken:

In uw beleidsplan maakt u melding van de ontwikkeling van projectmatig, gebiedsgericht en vraaggestuurd werken. Dat is de grote uitdaging van de komende jaren. Dat heeft ook alles met de kwaliteit van de organisatie te maken, en vooral ook met de capaciteit.

U verwacht de discussie over dit onderwerp in het voorjaar van 2001 met de raad te kunnen voeren, waarbij ook de visie van D66 betrokken zal worden! Nou ja zeg!

En het wordt nog bonter als ik "het beknopt verslag" van de commissie voor stedelijke ontwikkeling en beheer van 18 oktober 2000 lees: *"Mevr. Spindler licht nader toe dat de nota (Gebiedsgericht Werken) inderdaad bijna klaar is. De lijn die erin wordt uitgezet heeft de instemming van het management van stadswerk. (.....) Lastig was dat de nota die D66 over dit onderwerp heeft uitgebracht, niet helemaal spoorde met de visie zoals die binnen de gemeente was ontwikkeld. Het zo goed mogelijk afstemmen van beide visies leverde ook wat vertraging op.*

Moet de conclusie nu zijn dat "de gemeente" al een visie heeft ontwikkeld? Op grond waarvan? En nou komt me die lastige D66 ook nog eens met een visie. En pas als dat spoort, komt dan de gemeenteraad er nog eens aan te pas? Is er consensus **binnen de raad** over de nota van D66? Ik kan me niet heugen dat we er ooit over hebben gesproken. Is het het college bekend dat D66 slechts twee (2) van de 35 zetels heeft? Die foto voorop (met vd Steen nog in het college) had ons moeten waarschuwen. Het gaat er evenwel niet om wie de grootste mond heeft, de grootste advertenties (mis)plaatst of de dikste nota's schrijft, zelfs niet om wie de grootste partij vertegenwoordigt, maar om de beste argumenten, maar die moeten dan wel eerst gewisseld worden.

Wij denken dat dit niet de juiste weg is. De raad komt er nog eens aan te pas om te zeggen dat het geweldig is, want veel ruimte om nog

wat anders te willen is er dan niet meer, sterker nog: men heeft intern zijn uiterste best moeten doen om ambtelijk alle neuzen dezelfde kant op te krijgen, gezien de omzichtigheid waarmee "het management van stadswerk" dit beleid wil inzetten: *De vraag is tot hoever je in eerste aanleg moet gaan. Een dergelijke nieuwe werkwijze vraagt andermaal heel wat van de organisatie. Zijzelf opteert daarom voor een niet te grootscheepse start en vooralsnog bij wijze van experiment in een beperkt aantal gebieden te beginnen.* (v.d. Steen zegt graag bereid te zijn tot overleg over dit onderwerp. Ja, dat begrijp ik. Hierbij delen wij u mede dat Barendregt, Roovers, Wicart, Meijer, v. Papeveld en Attema ook bereid zijn tot overleg over dit onderwerp, en verder alle onderwerpen die de gemeente Vlaardingen aangaan.)

Nogmaals, het zijn citaten uit het verslag van de commissie. Natuurlijk zijn de uitspraken gedaan onder volledige verantwoordelijkheid van het college die we hierop dan ook aanspreken.

Wij denken dat dit een goede case is voor de totstandkoming van beleid, in het kader van "Elzinga". Hier kunnen we misschien veel van leren. Want bij al die zaken die aan de orde komen, moeten we het ook hebben over de kwaliteit van de raad zelf, ook in het kader van de verhouding tussen college en raad. Wij kunnen ons uit de recente historie wel een aantal voorbeelden voor de geest halen waarbij wij ons afvragen of dat niet beter had gekund, in het belang van goede en verantwoorde besluitvorming. Dan hoeven we alleen maar te kijken naar de discussie over Elzinga. Wij hebben het gevoel dat bij dit soort onderwerpen het college voor de troepen uitloopt, en vergeet die troepen mee te nemen. De schade van Elzinga is inmiddels goeddeels ongedaan gemaakt. Alsnog gaan we de raad daar serieuzer bij betrekken.

Veiligheid:

U heeft ons overtuigd van het belang van een veiligheidscoördinator. Dat moet dan wel iemand zijn die voldoende mandaat heeft om dwars door de organisatie ook dingen af te dwingen. Hij moet niet dag in dag uit op jacht zijn om paraafjes binnen te slepen. Slagvaardigheid is inderdaad van essentieel belang! Het past ons om hier (nogmaals) onze waardering uit te spreken voor het door u gevoerde beleid na de tragische gebeurtenis begin dit jaar. De wat haperende discussie daarna in raad en commissie doet daar niets aan af. We realiseren ons dat veiligheid een lastig on-

derwerp is, die de samenleving tot op het bot raakt. Lastig, omdat wij geen rechtstreekse zeggenschap hebben over de (inzet van de) politie. Lastig, omdat veiligheid en veiligheidsgevoel niet hetzelfde zijn. Lastig, omdat het veel te maken heeft met normen en waarden. Die zijn niet in een beleidsnota neer te leggen. Maar u heeft volstrekt gelijk wanneer u stelt dat de gemeente eindverantwoordelijk is voor de regievoering van het lokale veiligheidsbeleid. U heeft een duidelijk beeld geschetst van wat daar allemaal voor nodig is. Wij willen hier volstaan met dat volmondig te ondersteunen.

Leefbaar, schoon en heel:

Inmiddels is de organisatie ingesteld op wijkbeheer. Ook dat was een organisatorische omslag. Nu is de uitdaging de mensen in de wijken er (meer) bij te betrekken. Korte lijnen, snelle klachtbehandeling, zeggenschap, (zeer beperkte in aanvang) budgetten, en sociale samenhang. Het staat kortom allemaal nog in de kinderschoenen. Of, zoals uzelf zegt: "De sociale kant van het wijkbeheer is tot op heden wat onderbelicht gebleven". De verdere ontwikkeling moet komen van het gebiedsgericht en vraaggestuurd werken. Wij stellen ons daar veel van voor, maar dan moet wel de handrem eraf! Laten we die discussie nu maar snel gaan voeren.

letwat onlogisch, maar in dit hoofdstuk komt ineens de sport om de hoek kijken. Wij hebben begrepen dat de VRSR u heeft gevraagd de volgende zinsnede uit uw beleidsplan te schrappen: *Wij achten het vooralsnog denkbaar dat de sportverenigingen een substantieel bedrag in de kapitaallasten van dit soort investeringen (sportaccommodatie, wetra-velde) kunnen bijdragen. Daarom gaan wij er thans van uit dat de kapitaallasten voor bovengenoemde investeringen voor de gemeente tot nul kunnen worden gereduceerd.* Wat doet u hier nu mee? Gezien de reactie van de VRSR (met uitzondering van de wethouder) lijkt ons het bovenstaande vooralsnog niet denkbaar.



Als wij aan het Vlaardingse sportbeleid denken, bekruipt ons een onrustig gevoel. Er zit geen schot in de zaak. De hele raad is toch van mening dat de fusieplannen in de Babberspolder een hele goede zaak is? Daar waar drie voetbalverenigingen een uitgesproken wens hebben om op korte termijn te fuseren mag het toch niet zo zijn dat onder het mom van de herstructurering van de Babberspolder dit fusieproces wordt uitgesteld?

En wat gebeurt er nu met de ROVS? Wij weten ook wel dat daar vele kanten aan zitten. Maar waarom lijkt het ook hier of de handrem er nog op zit? Is de visie van het college slechts dat er geen geld bij mag? Of heeft u een weloverwogen beeld van de toekomst van de sport, zodat er daadwerkelijk in die richting gedirigeerd kan worden? Wij hebben maar steeds de indruk van niet. Hopelijk kunt u ons van de indruk afhelpen.

Sociale samenhang:

Over het subsidiebeleid hebben wij in deze raad al vaak met u mogen praten. En weer stellen wij een begroting vast zonder dat wij weten waar de subsidies naar toe gaan en erger nog, wat wij daarmee trachten te bereiken. Wat duurt dat toch verschrikkelijk lang. Wel streeft u ernaar de taakstelling van f 167.000,- alsnog vanaf 2002 te realiseren. Dat vinden wij, in het kader van de hele nieuwe subsidiemethodiek die we aan het ontwikkelen zijn, een rare stelling. Het is niet onderbouwd. Het is een stokoude post, die tot op heden nog niet ingevuld kon worden. Wij zijn er toch echt van overtuigd dat met de 18 miljoen operatie alle franje wel weg is. Laten we ons nu dus eerst eens even met de inhoud bezig gaan houden.

Er ligt nu eindelijk een rapport. Waarom heeft het zolang geduurd, eer wij dat in ons bezit hadden? En waarom heeft het college nog geen reactie? De instellingen schreeuwen, net zoals wij, om duidelijkheid en om meerjarige afspraken. Wij stellen ons voor dat er voor de grotere instellingen vastgesteld moet worden wat de basis is om goed te kunnen functioneren. Dat moet in meerjarige afspraken vastgelegd worden, compleet met accres. Willen wij vluchtelingenwerk, met ontmoetingsruimte en vrijwilligers die de vluchtelingen begeleiden? Ok: wat kost dat, en hoeveel medewerkers heeft men daarvoor nodig. Komt er ineens een stuwmeer aan nieuwe vluchtelingen, dan zullen we daar flexibel op in moeten springen. Als we op enig moment constateren dat er geen maatschappelijke behoefte meer bestaat aan vluchtelingenwerk, dan hebben we een poosje

Colofon

de Achterban is een uitgave van de afdeling en fractie van de PvdA Vlaardingen. Het doel is betrekken op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in Vlaardingen en de positie van de PvdA hierin.

Brieven, reacties en bijdragen zijn uiteraard van harte welkom bij:
Peter Roovers

2e v. Leyden Gaelstraat 131
3134 LK Vlaardingen
E-mail: p.roovers@quicknet.nl

Teksten liefst aanleveren op diskette als txt document.

Druk: Drukkerij Ridderhof



PvdA

Afdeling Vlaardingen

de tijd om dat fatsoenlijk te beëindigen. De instelling moet daar op kunnen rekenen. Dit is een eenvoudig voorbeeld, maar geen toevallige. Om de gehele beleidscyclus op te zetten zoals dat door de deskundigen aan ons is voorgesteld, daarvoor zullen we nog veel tijd nodig hebben, maar dit eerste begin moet toch wel volgend voorjaar zijn beslag kunnen krijgen. Wij zijn te allen tijde bereid om met u over dit onderwerp te overleggen!

Overigens is de GGD nog steeds een zorgkindje, ook financieel, en zijn wij blij met wat u onder dit hoofdstuk aan nieuw beleid voorstelt: huisvesting Peuterplus, uitbreiding Opstapje, Jeugd in Beweging en uitbreiding algemeen maatschappelijk werk.

In uw activiteitenplanning kunnen wij de eindrapportage inventarisatieonderzoek wijksschool tegemoet zien. Helaas moeten wij constateren dat het draagvlak in het onderwijs niet al te groot is. Er is veel scepsis, en dat is ook nogal logisch.

In het (recente) verleden zijn er alleen maar taken bijgekomen, zonder middelen om die extra taken ook te goed te kunnen doen, nog los van het extra ruimtebeslag van die extra activiteiten.

Hoe kunnen we die scepsis doorbreken? De gemeente heeft de regierol, om de gewenste net-

Fysieke samenhang:

U heeft gelijk: het nieuwe beleid binnen dit beleidsthema is neergelegd in het Programma Stedelijke Vernieuwing, dat onlangs door de raad is vastgesteld. Dat is nog zo nieuw, dat gaat nog wel even mee.

Met enige klem willen wij de plannen van Dhr. Huijben met betrekking tot de Broekpolder, die hij in de VRSR heeft toegelicht, onder uw aandacht brengen. Wij vinden met hem dat er meer werk gemaakt moet worden van de recreatieve functie van de Broekpolder. Wij verzoeken u de financiële consequenties van dat plan mee te nemen in de Voorjaarsnota 2001.

Identiteit en imago:

Wij zijn blij met de nieuwe monumentenverordening, die tevens op deze raadsagenda staat. Met name het opstarten van een project wederopbouwperiode, waarin wordt vastgelegd hoe we met jonge monumenten omgaan, is een goede aanvulling, die van groot belang voor onze stad kan blijken te zijn.

U wilt met onze raad in discussie treden over de toekomst van de theaterfunctie in Vlaardingen, in casu de toekomst van de stadsgehoorzaal. Al vele jaren sluimert op de politieke achtergrond de toekomst van de Stadsgehoorzaal. Sommige raadsleden vinden de gemeentelijke bijdrage aan een volwaardige culturele voorziening een te groot beslag leggen op onze financiën, anderen stellen zich op het standpunt dat een stad als Vlaardingen niet zonder kan. De fractie van de Vlaardingse PvdA neemt na lezing van het rapport van AEF het volgende standpunt in:

Een stad als Vlaardingen, al meer dan 725 jaar oud en momenteel ongeveer 75.000 inwoners tellend, wordt een slaapstad als er geen volwaardige theatervoorziening aanwezig is. Vlaardingen heeft sinds 1870 de Harmonie, in 1953 werd dit cultuurpaleisje uitgebreid met de huidige Stadsgehoorzaal. Vlaardingen had in 1953 ongeveer 45.000 inwoners. Het theater vervulde een onbetwiste rol in de Vlaardingse gemeenschap. Trends verschuiven, televisie en internet hebben hun positie verworven, doch het theater leeft als nimmer te voren.

Vlaardingen bouwde begin jaren vijftig een zeer modern theater, Sybold van Ravesteijn werd als architect aangetrokken. We hebben een monumentwaardig gebouw, in het centrum van de stad, in de directe omgeving van diverse uitgaansgelegenheden, direct aangesloten op het openbaar vervoer, parkeervoorzieningen in de directe omgeving. Iedere andere locatie scoort lager. Het theater heeft een economisch belang voor

Kwaliteit van de organisatie / betrouwbare overheid

Over Elzinga hebben we het al gehad. Er komt nu een werkgroep, die zich ermee bezig gaat houden. Ook zal de werkgroep ervoor zorgen dat de gehele raad daar zo goed mogelijk bij betrokken wordt.

Een intrigerend onderwerp is de ontwikkeling van het Overheidsloket 2000. Het Kabinet denkt

werken in buurten en wijken tot stand te brengen. Zij zal dat ook moeten faciliteren. De praktijk zal dan uitwijzen dat iedereen er beter van wordt. Wij verzoeken het college om bij de Voorjaarsnota 2001 aan te geven op welke wijze de brede school van de grond kan komen.

Maar het kan ook nog anders. Dat zien we bijvoorbeeld in Groningen.

In Vlaardingen hebben we straks een unieke kans bij de herstructurering van de Babberspolder Oost.

"Stenen moeten ten dienste staan van mensen." Wij willen in die hergestructureerde wijk het initiatief van de brede school in stenen omzetten. Met andere woorden: de huisvesting van de muziekschool, de bibliotheek, het buurthuis, de basisscho(o)l(en) en een zaalsportvoorziening kunnen dan uitstekend gecombineerd worden.

De Babberspolder verandert daarmee van een dreigende achterstandsbuurt naar een voorlopersbuurt.

De andere instellingen moeten dan natuurlijk mee willen doen, maar het is de gemeente die het mogelijk moet maken. Deze unieke kans mogen we niet voorbij laten gaan. Als het ergens kan, dan daar, als onderdeel van de herstructureringsoperatie.

Wij vinden dit zo belangrijk, dat we de raad een uitspraak willen ontlokken over dit plan. Daarom zullen wij hierover een motie indienen.

Bij de behandeling van het voorstel tot opheffen van het fietspad op het Veerplein deelde mijn fractie mee dat zij zich meer zorgen maakte over de onderhoudstoestand van onze fietspaden in het algemeen dan over de pseudo-onveiligheid van het fietspad op het Veerplein. Het college deelde onze zorg en meldde dat de fietspaden een hoge prioriteit hebben. Helaas, of wij moeten er over heen gelezen hebben, wij zien die extra inspanning ten behoeve van de fietspaden niet vertaald in deze begroting. Graag vernemen wij van u hoe u deze met de mond beleden prioriteit omzet in daden....

de directe omgeving, niet in de laatste plaats de plaatselijke horeca.

Het theater draagt bij aan een gunstig vestigingsklimaat voor het bedrijfsleven. Als geschikte locatie voor grotere bedrijfsbijeenkomsten, maar ook en vooral wil men dat de medewerkers in een fijne stad wonen, waar het ook goed recreëren is. Een theater is daarbij onmisbaar.

Gaan we 2 miljoen besteden aan stadspromotie? Prima, maar als je tegelijkertijd één van de mooiste theaters van Nederland z'n deuren laat sluiten is dat weggegooid geld.

Wij hebben wat research gedaan en citeren graag uit het artikel van A. Struijs van enige jaren geleden:

Burgemeester Mr. J. Heusdens gaf in 1947 een mondelinge toelichting op het voorstel om de Harmonie uit te breiden. Hij merkte op dat, hoewel Vlaardingen nog een groot woningprobleem kende (er lagen nog 2.700 aanvragen voor huisvesting of betere huisvesting te wachten), er toch ook een open oog moest zijn voor de culturele belangen in Vlaardingen. "Een stad, welke haar culturele leven verwaarloost, mist aantrekkingskracht voor anderen en zal tenslotte verstarren. Een stad zonder een behoorlijk cultureel leven is niet compleet", was zijn opvatting.

En dat was in 1947.....

Nu, met veel meer inwoners en welvaart zou het toch van de zotte zijn om ons theater op te heffen.

Tenslotte nog een recent citaat :

"Een theater hoort bij een stad als de onze", -Stadsvisie Vlaardingen, Koers op 2020-

Wij zijn blij dat de besturen van de musea en het college een intentieverklaring hebben ondertekend om te komen tot een nieuw Vlaardings "museumhuis". Wij weten zeker dat ook dat mee zal helpen om de zo zeer gewenste toeristische aantrekkingskracht van Vlaardingen te versterken!

dat een belangrijk deel van de gemeentelijke dienstverlening al in 2003 digitaal zal kunnen plaatsvinden. Grapjas, die van Bostel! Wij zijn benieuwd of de rijksoverheid het zelf voor elkaar krijgt. Hoeven wij alleen nog maar te denken aan terecht strenge eisen met betrekking tot de privacy. Dat is zo één, twee, drie niet opgelost.

Heel veel extra geld wordt uitgetrokken voor de kwaliteit van de organisatie. Wij vinden dit een terecht keuze. Het gaat om het inlopen van achterstanden, maar ook om het inhuren van specialisten. Vooralsnog stelt u nog geen structurele uitbreiding van de formatie voor. Eerst dient op basis van werkplannen duidelijk te worden welke formatie structureel nodig is om de afgesproken taken te kunnen verrichten. Dat lijkt ons een juiste weg. Wij vinden het wel noodzakelijk dat u de raad nauw-

Inkomsten en lastendruk:

U wilt de stijging van de lastendruk, veroorzaakt door rioolrecht (dat was bekend) en de afvalstoffenheffing enigszins compenseren door de "zalmsnip" weer volledig aan de burger uit te keren. Nou tel uit je winst mensen: een geeltje erbij, tenminste als je geen minimum bent.

Laat er geen onduidelijkheid over bestaan: wij steunen nog steeds voluit de oplossing zoals u die vorig jaar heeft uitgevonden. Op die manier was er extra geld voor armoedebestrijding. Geld dat u er nu nog steeds voor uit blijft trekken, want die acht ton blijft in de armoedepot. Extra acht ton gaat naar de mensen die dat geeltje zo missen. Die misgunnen wij dat niet.

De algemene beleidslijn, die wij onderschrijven is dat het product betaald parkeren kostendekkend dient te zijn. Vooral het onderdeel belanghebbenden parkeren is verre van kostendekkend, zegt u. U stelt dat het tarief voor betaald parkeren al sinds de invoering is bevroren op f 60,- per jaar. Sinds de invoering door v.d. Steen (daar istie weer) bedoelt u waarschijnlijk, want daarvoor was het f 6,25 of zoiets. Het is een illusie te denken dat u betaald parkeren in één klap kostendekkend kunt maken. Wel vinden wij dat een vergelij-

keurig op de hoogte houdt van de verworven inzichten.

Nogmaals willen wij waarschuwen voor de keerzijde van deze medaille. Als we specialisten inhuren, tijdelijk, gaat met die werkkraft aan het einde van de contractperiode, ook de kennis uit huis. Ook daarover willen wij met u in gesprek blijven. Wij willen dat u het ons mogelijk maakt zo goed mogelijk de vinger aan de pols te houden bij de besteding van dat miljoen, en vooral bij het vervolg daarvan.

king met omliggende gemeenten op zijn plaats is. Misschien is een groeimodel wel het passende antwoord. Maar het uiteindelijke doel moet wel die kostendekking zijn, anders betaalt iedereen mee aan die heilige koe, ook mensen die zich geen auto kunnen of willen veroorloven, en dat is niet de bedoeling. Dat is natuurlijk niet alleen afhankelijk van het bedrag dat belanghebbenden moeten betalen. Wij willen het hele "product betaald parkeren" in samenhang bekijken. Wij hebben begrepen dat er een evaluatie aankomt. Behalve het streven naar kostendekking, vinden wij het nog veel belangrijker om te streven naar "het blik van de straat". We hebben een aantal prachtige parkeergarages. Die worden bij lange na niet optimaal benut. Wij vinden dat in ieder geval één van die garages 24 uur per dag geopend moet zijn. Wij willen alles op alles zetten om de auto's de garages in te dwingen. Om te beginnen met de auto's van de raadsleden!

De grootste ergernis is illegaal parkeren. Mensen die zestig piek hebben betaald om in de buurt van hun woning de auto kwijt te kunnen, kunnen vaak geen plekje vinden. Er moet beter gehandhaafd worden. Om te beginnen een bekeuring op de auto's van de raadsleden! Dat zal ze leren!



Politiek is een zaak van keuzes maken. Wij vinden ook dat we ons, binnen bepaalde door onszelf afgesproken regels zoals het kostendekkend zijn van bepaalde diensten, tot het uiterste moeten inspannen om een verdere toename van de lastendruk te voorkomen. Dat moet vooral gebeuren door die kosten zover als maar mogelijk is te drukken, en ook voorzover mogelijk de kosten te laten dragen door diegenen die de (financieel) sterkste schouders hebben, of diegenen die de kosten veroorzaken.

Net zoals vele andere gemeenten gaat de waardevermindering van de onroerende zaken in Vlaardingen niet gepaard met een evenredige stijging van de OZB. Dat is een bewuste keuze, om de lastenstijging zoveel mogelijk tegen te gaan, en dat beleid steunen wij. Maar nog belangrijker is het, om in tijden dat het financieel iets beter gaat, vooral te investeren in de kwaliteit van de stad en die van de lokale overheid. En dat is precies wat u met deze begroting doet. En wij met u.

31 oktober 2000
Anny Attema

GA OOK EENS DIGITAAL
www.dsv.nl/~pvda/